



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001699452023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Csányi utca 8. műemléki épület felújítása**

Ajánlatkérő neve: **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12194528242				
Postai cím:	Damjanich Utca 12.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1071	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf	Róbert	Márton				
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:	+36 203986762		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.evin.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	BUDAPORTA Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13416821213				
Postai cím:	Ébner György Köz 4						
Város:	Budaörs	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2040	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Rudolf	Róbert	Márton				
E-mail:	kozbeszerzes@budaporta.hu	Telefon:	+36 203986762	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.budaporta.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya a Budapest, VII. kerület Csányi utca 8. szám (HRSZ: 34112) alatti önkormányzati tulajdonú lakóépület felújítása. Az Épület műemlék, műemléki törzsszáma: 15576 [821], MJT [217], világörökség [30480], ezért jelen beruházás - a 322 /2015. (X. 30.) Korm. rendelet szerint - műemlékkel kapcsolatos építési beruházásnak minősül.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2023/247

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok és a vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek, ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. Nettó ajánlati ár (Ft.): 152 178 222 2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36 3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap): 36	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RYL BAU Építőipari Kft	1000
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Nettó ajánlati ár (Ft) értékelési szempont esetén fordított arányosítás, a szakember többlettapasztalata értékelési szempont esetén egyenes arányosítás.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
RYL BAU Építőipari Kft, Magyarország 2143 Kistarcsa, Mária Utca 36	27342435213
Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (Ft.): 152 178 222 Ajánlata kiválasztásának indoka: Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt, alkalmassága megfelelően igazolásra került, ajánlata érvényes. Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempontokra tekintettel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot, ami a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Ajánlattevő kivitelezési munkájának ellenőrzésével/felügyeletével minőségellenőrzési, minőségbiztosítási feladatok ellátása, továbbá az M.2.1, M.2.2, szakemberek biztosítása;Ajánlattevő kivitelezési munkájának ellenőrzésével/felügyeletével	

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

"RADIÁN" Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft. (Adószám:10547030213;Ország:Magyarország;Irányítószám:2143; Város:Kistarcsa;Utca és házszám:Mária Utca 36;Alkalmassági követelmény:III.1.2.)G.1.), G.2.) III.1,3.) M.1.) M.2.1.)M.2.2.) III. 1.3) M.3.))

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HF-Projekt Kft, Magyarország 2119 Pécel, Pihenő Utca 3-5

29182677213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget (nem nyújtott be hiánypótlást), így ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazza:

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajza hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak: - Nem tartalmazza, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot. – Nem tartalmazza a többlettapasztalati idő alátámasztására bemutatott kivitelezési munkák megrendelőjét és kivitelezőjét. - A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak felelős műszaki vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot, ezért a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást.
2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajza hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak: - Az önéletrajz nem került aláírásra a szakember által. – A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület stukkódíszszíneinek javítási/felújítási munkálataiban” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek ismertetése nem tartalmazza azt, hogy a projektek tárgyai épület stukkódíszszíneinek javítási/felújítási munkálatai lettek volna, így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információk nem kerültek megadásra a szakember önéletrajzában. Továbbá a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz szintén nem tartalmaz.
3. A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis az önéletrajz nem került aláírásra.
4. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat hibás, míg a Kbt. 66. § (6) bek. b) pont szerinti nyilatkozat nem került kitöltésre.
5. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó

nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.

6. A G.1.) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozat.

7. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.

8. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.

9. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.

MeVi Tender Kft., Magyarország 2132 Göd, Lenkey utca 52. 32233649213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1.500.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2024.01.30 Lejárata: 2024.02.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.01.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.01.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

.....