

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV I.

az EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt., mint Ajánlatkérő által indított
„Csányi utca 8. műemléki épület felújítása” tárgyú eljárásban

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.04. 12:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

A bírálóbizottság ülésének megkezdése előtt a tagok egyhangúlag dr. Rudolf Róbert Mártont választják meg az ülés levezető elnökének.

I. Dr. Rudolf Róbert Márton 2024.01.04. 12:00 órakor megnyitja a Bírálóbizottság ülését és ismerteti az eddigi történeti eljárási cselekményeket:

- Ajánlatkérő 2023/12/18 napján - EKR001699452023 azonosítószám alatt – a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított. A hirdetmény iktatószáma: 25983/2023
- A felhívás és a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.
- Ajánlatok benyújtásának határideje: 2024.01.04. 09:00
- Az ajánlatok bontása: 2024.01.04. 11:00

II. Az előzmények ismertetését követően dr. Rudolf Róbert Márton ismerteti a benyújtott ajánlatokat:
Az ajánlattételi határidőig részenként 3 db ajánlat került benyújtásra:

Értékelési szempont	MeVi Tender Kft.	RYL BAU Építőipari Kft	HF-Projekt Kft
1. Nettó ajánlati ár (Ft.):	118 175 864	152 178 222	244 797 699
2. A felhívás M.2.1. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36
3. A felhívás M.2.2. pontja szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai többlettapasztalata (min. 0 max. 36 hónap)	36	36	36

Megjegyzés: A RYL BAU Építőipari Kft. ajánlattevő az Ikon Ingatlan Kft. ajánlattevővel közösen nyújtott be ajánlatot, közös ajánlattevők.

III. A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok értékelését és bírálatát kezdi meg.

a) AJÁNLATI BIZTOSÍTÉK:

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1.500.000,- Ft.

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy:

- A RYL BAU Építőipari Kft. és az Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, valamint a HF-Projekt Kft. ajánlattevő az ajánlati biztosítékot megfelelően rendelkezésre bocsátotta, az átutalás igazolását ajánlatuk tartalmazza, az átutalások Ajánlatkérő számláján jóváírásra kerültek.
- A MeVi Tender Kft. tekintetében nem került igazolásra az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátása, valamint jóváírásra sem került Ajánlatkérő számláján.

Ezért a Bírálóbizottság – az ajánlat további részeinek vizsgálata előtt - javasolja a fenti hiányosság tekintetében hiánypótlási felhívás kiküldését a MeVi Tender Kft. vonatkozásában, valamennyi rész tekintetében az alábbi tartalommal: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1.500.000,- Ft.

Ajánlatkérő észlelte, hogy ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjen igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig!

[Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 54. § (1) bekezdése szerint az ajánlati biztosítékot „az ajánlati kötöttség beálltáig”, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.]

b) FENNTARTOTT közbeszerzés:

A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy: A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott.

Azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg”.

A bírálóbizottság ellenőrizte ajánlattevők előző évi árbevételét és megállapította, hogy valamennyi ajánlattevő, továbbá valamennyi alkalmasságot igazoló szervezet és alvállalkozó megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartásnak:

Ajánlattevő:	2022. évi árbevétel:
RYL BAU Építőipari Kft.	176 506 eFt
Ikon Ingatlan Kft.	0
MeVi Tender Kft.	0
HF-Projekt Kft.	179 211 eFt
Alkalmasságot igazoló / alvállalkozó:	2022. évi árbevétel:
„RADIÁN” Építőipari Tervező, Szervező, Üzemeltető Kft.	409 140 eFt

c) Költségvetések:

A bírálóbizottság megállapítja, hogy:

- A RYL BAU Építőipari Kft. és az Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, valamint a HF-Projekt Kft. ajánlattevő valamennyi kiadott költségvetést árazottan benyújtott.
- A MeVi Tender Kft. ajánlataiban árazott költségvetés nem található. **Ezért a bírálóbizottság az alábbi felvilágosítás kérés kiküldését javasolja:**

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlatkérő a beadott ajánlatban nem találja az árazott költségvetéseket. Kérjük, hogy ajánlattevő felvilágosítás kérés keretében nyilatkozzon arról, hogy ajánlattevő feltöltötte-e az árazott költségvetéseket.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy az árazott költségvetés teljese hiánya nem hiánypótolható hiba, amennyiben a költségvetések nem kerültek feltöltésre az ajánlat benyújtásakor, a hiány az ajánlat érvénytelenségét fogja jelenteni.

További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2024. január 4.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV II.

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.09. 15:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztevők:

Bírálbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

I. Előzmények: Ajánlatkérő 2024.01.05. napján 2024.01.09. 15:00 óra teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki, az alábbi tartalommal:

„Ajánlatkérő az ajánlati biztosíték és az árazott költségvetések vonatkozásában, a MeVi Tender Kft. ajánlattevőt az alábbi hiány pótlására, illetve felvilágosítás megadására hívja fel:

- Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1.500.000,- Ft.

Ajánlatkérő észlelte, hogy a MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Kérjük hiánypótlás keretében szíveskedjenek igazolni ajánlattevő, hogy az előírt ajánlati biztosítékot rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig! [Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 54. § (1) bekezdése szerint az ajánlati biztosítékot „az ajánlati kötöttség beálltáig”, azaz az ajánlattételi határidő lejártáig kell az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátania.]

- Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlatkérő a MeVi Tender Kft. ajánlattevő ajánlatában nem talált az árazott költségvetéseket. Kérjük, hogy ajánlattevő felvilágosítás kérés keretében nyilatkozzon arról, hogy feltöltötte-e az árazott költségvetéseket.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy az árazott költségvetés teljese hiánya nem hiánypótolható hiba, amennyiben a költségvetések nem kerültek feltöltésre az ajánlat benyújtásakor, a hiány az ajánlat érvénytelenségét fogja jelenteni.”

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be, a bírálóbizottság az ajánlat érvénytelenítését javasolja a II. pontban leírtak szerint.

II. A bírálóbizottság az alábbi közbenső döntés meghozatalát javasolja:

- **A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel a (6) bek. b) pontja szerint érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.**

Indokolás: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1.500.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre (Ajánlatkérő észlelte, hogy a MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Ajánlatkérő hiánypótlás/felvilágosítás

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

keretében kérte ajánlattevőt igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig, ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be).

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel érvénytelen továbbá azért is, mert ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket.

Indokolás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba. (Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy feltöltötte-e az árazott költségvetéseket, ajánlattevő azonban felvilágosítást nem nyújtott be).

A bírálóbizottság javasolja a fenti közbenső döntés meghozatalát.

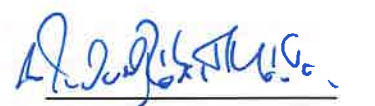
III. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton 15:30-kor lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.


Budapest, 2024. január 9.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049


dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV III.

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.16. 10:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

I. Előzmények:

Ajánlatkérő 2024.01.10. napján meghozott közbenső döntésével a MeVi Tender Kft. ajánlattevő ajánlatát az alábbi indokolással érvénytelenítette:

- A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel a (6) bek. b) pontja szerint érvénytelen, ugyanis ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

Indokolás: Ajánlatkérő a felhívás VI.3.2) pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött. Az ajánlati biztosíték mértéke: 1.500.000,- Ft. Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre (Ajánlatkérő észlelte, hogy a MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata nem tartalmazza az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolását, továbbá Ajánlatkérő számláján sem került jóváírásra az ajánlattételi határidő lejártáig a biztosítéki összeg. Ajánlatkérő hiánypótlás/felvilágosítás keretében kérte ajánlattevőt igazolni, hogy az előírt ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátotta az ajánlattételi határidőig, ajánlattevő hiánypótlást/felvilágosítást nem nyújtott be).

A MeVi Tender Kft. ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § 1 bek. e) pontra tekintettel érvénytelen továbbá azért is, mert ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket.

Indokolás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírta, hogy az ajánlat kötelező tartalma az árazott költségvetés. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az árazott költségvetéseket. Az árazott költségvetés teljese hiánya a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja értelmében nem hiánypótolható hiba. (Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében kérte Ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy feltöltötte-e az árazott költségvetéseket, ajánlattevő azonban felvilágosítást nem nyújtott be).

II. Az ajánlatok további bírálata:

c) KÖLTSÉGVETÉSEK:

- RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők):
A költségvetéseket rendben benyújtotta ajánlattevő, számítási hiba nincs.
- HF-Projekt Kft.:
A költségvetéseket rendben benyújtotta ajánlattevő, számítási hiba nincs.

d) SZAKMAI ÖNÉLETRAJZOK: Szakember többlettapasztalat értékelési szempont alátámasztottságának vizsgálata:

	RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők)	HF-Projekt Kft.
2. M.2.1. pont szerinti szakember	Guzsaly Károly (munkaviszony - RADIÁN Kft.)	Harkai Balázs (megbízási szerződés)
Megajánlás:	36	36
3. M.2.2. pont szerinti szakember	Ludányi Gábor (munkaviszony - RADIÁN Kft.)	Lovas Dániel (megbízási szerződés)
Megajánlás:	36	36

HIBÁK/HIÁNYOK:

RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők):

- *Az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakemberek (G.K. és L.G. szakember) – a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt – szakmai önéletrajza nem került benyújtásra, ezért nem állapítható meg a minőségi értékelési szempontokra megajánlott többlettapasztalatok megléte, valamint ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága.*

A minőségi értékelési szempontokra tett megajánlások igazolására kérjük benyújtani G.K. és L.G. szakember a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt tartalmú szakmai önéletrajzát, továbbá az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani a szakemberek szakmagyakorlási jogosultságát szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát (Amennyiben az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik a megjelölt jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni).

HF-Projekt Kft.:

- Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:
- Kérjük megadni a szakmai önéletrajz „Szakmai tevékenység” pontjában, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot!

A Közbeszerzési Dokumentumban ugyanis előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása

EKR001699452023

származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia).

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét.

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.1.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület homlokzatfelújítási munkálatainak felelős műszaki vezetése tárgyában”.

A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak felelős műszaki vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek nem épület homlokzatfelújítási munkálataira vonatkoznak, valamint több projektben nem felelős műszaki vezetői feladatokat látott el a szakember (pl. diagnosztikai vizsgálat, műszaki ellenőri feladat), így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. Ezért kérjük az önéletrajzot olyan tartalommal benyújtani, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap „épület homlokzatfelújítási munkálatainak felelős műszaki vezetése tárgyában” szerzett többlettapasztalattal.

- Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajzában kérjük az alábbi hiányosságok pótlását:

- Kérjük a szakember önéletrajzát aláírva, pdf. formátumban benyújtani!

- A szakmai önéletrajzban leírtak szerint a szakember rendelkezik kőszobrász-restaurátor jogosultsággal, a műemléki szakértői névjegyzékbe vétel időpontja 2017.10.16. napja.

A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy „az alkalmassági követelmény teljesülése és az értékelésre kerülő tapasztalat ideje között átfedés nem lehetséges, a párhuzamos gyakorlati idők nem adódnak egybe. Az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia”, mely előírásnak megfelelés nem állapítható meg az önéletrajzból (a felolvasólapon megajánlott 36 hónap szakmai többlettapasztalatnak a jogosultság megszerzését követő időszakból kell származnia). Kérjük, hogy a szakmai önéletrajzban, a szakmai tapasztalatnál kizárólag az értékelésre kerülő tapasztalatot mutassák be, betartva azt, hogy az értékelésre bemutatott tapasztalat idejének az alkalmassági követelmény teljesülését követő időszakból kell származnia.

- Az ajánlati felhívás II.2.13) pontjában rögzítésre került, hogy a szakember többlettapasztalat értékelési szempontoknál Ajánlatkérő azt értékeli, hogy: „Az M.2.2.) pont szerinti alkalmassági követelményre bemutatott szakembernek (kőszobrász-restaurátor) hány hónap (többször) gyakorlati ideje/tapasztalata van épület stukkódíszének

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása

EKR001699452023

javítási/felújítási munkálataiban”. A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület stukkódíszjeinek javítási/felújítási munkálataiban” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek ismertetése nem tartalmazza azt, hogy a projektek tárgyai épület stukkódíszjeinek javítási/felújítási munkálatai lettek volna, így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. Ezért kérjük az önéletrajzot olyan tartalommal benyújtani, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a szakember rendelkezik 36 hónap „épület stukkódíszjeinek javítási/felújítási munkálataiban” szerzett többlettapasztalattal.

- A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője. Kérjük az önéletrajzban, a „Szakmai tapasztalat” cím alatti valamennyi projektnél nevezze meg a beruházás megrendelőjét és kivitelezőjét.

Ugyancsak a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában került előírásra, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz nem tartalmaz, kérjük ezen információk megadását is!

- A szakemberek rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis H.B. szakember esetén aláírás nélküli, valamint mindkét szakember esetén word formátumú, az előírt pdf. helyett. Kérjük mindkét szakember vonatkozásában aláírt, pdf. formátumú rendelkezésre állás nyilatkozatot nyújtson be ajánlattevő!

e) Az ajánlatok további vizsgálata:

1.

RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők):	
Felolvasólap	EKR űrlapon benyújtva
Az M.2.1); M.2.2) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye (feltüntetve a műemléki épület törzsszámát), valamint a szakember betöltött	<i>Hiány, korábban ismertetésre került már</i>
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<u>megfelelően benyújtva</u>

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	Hiánypótlás szükséges: A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatban, a „közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe” részben nem kerültek feltüntetésre az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakemberek által végzett tevékenységek (MV-É-M felelős műszaki vezetés és kőszobrász-restaurátori munkák), holott ezen szakembereket kapacitást biztosító szervezet biztosítja, így alvállalkozói bevonásra kerül sor.
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	Hiánypótlás szükséges: az M.3) tanúsítványok pontra sem hivatkozott a nyilatkozaton
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	<u>megfelelően benyújtva</u>
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati	<u>megfelelően benyújtva (ajánlattevők és kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is)</u>

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

Árazott költségvetés	Hiba: A Közbeszerzési Dokumentum 5.2. pontjában előírásra került, hogy „az ajánlathoz csatolni kell az árazott költségvetést aláírt (.pdf) formátumban is”. Ajánlattevő csak a költségvetési főösszesítőket nyújtotta be pdf. formátumban, a költségvetések teljes terjedelemben csak excel-ben lettek benyújtva. Kérjük, hogy a teljes költségvetéseket is nyújtsák be pdf. formátumban is.
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.	<u>megfelelő</u>
Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviseletről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös	<u>megfelelően benyújtva</u>
Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)	<i>nem releváns</i>
Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevétele)	Hiba: Az M.2.1), M.2.2) és M.2.3) alkalmassági követelményt igazoló szakembereket kapacitást nyújtó szervezet biztosítja, azonban a vele megkötött előszerződés utolsó bekezdésében a szakemberek által végzett tevékenységek nem kerültek feltüntetésre, továbbá M.3. kimaradt.
G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.	<u>megfelelően benyújtva</u>
M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat bemutatott szakemberekről	<u>megfelelően benyújtva</u>

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

M.2.1.) és M.2.2. szakemberek önéletrajzai	<u>Hiányok leírva már</u>
Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)	<u>megfelelően benyújtva</u>
Egyenértékűségi nyilatkozat	<u>nem nyújtott be</u>
Egyenértékűség igazolása	<u>nem nyújtott be</u>
Felhívás VI.3. 9) pont: 8. Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.	<u>Hiány: nem került benyújtásra.</u>

2.

HF-Projekt Kft.:	
Felolvasólap	EKR űrlapon benyújtva
Az M.2.1); M.2.2) pont szerinti szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról. Kötelező minimális tartalma: A szakember neve és személyazonosító adatai (születési hely és idő, anyja neve); a szakember munkahelye/foglalkoztatója (jelenlegi); a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek tárgya, megrendelője és kivitelezője, teljesítési ideje, teljesítési helye (feltüntetve a műemléki épület törzsszámát), valamint a szakember betöltött munkaköre/feladatköre.	Hibák már leírva
NYILATKOZAT a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerint	<u>megfelelően benyújtva</u>

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint	Hiba: Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni. Ezért kérjük a nyilatkozat módosítását, megadva benne, hogy a közbeszerzés tárgyának mely részeivel összefüggésben kíván alvállalkozót igénybe venni ajánlattevő, továbbá kérjük a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozat kitöltését is.
NYILATKOZAT kizáró okok tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT kizáró okokról az alvállalkozók és a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetek vonatkozásában	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.	<u>megfelelően benyújtva</u>
NYILATKOZAT alkalmassági követelményekre vonatkozóan	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat műszaki tartalom megismeréséről	<u>megfelelően benyújtva</u>
Az ajánlatot, illetőleg az abban szereplő nyilatkozatokat aláíró ajánlattevő képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírás minta egyszerű másolatban. Amennyiben az ajánlatot meghatalmazott írja alá, csatolni kell a cégkivonat szerint az ajánlattevő képviselőjére feljogosított tisztségviselőtől kapott teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás egyszerű másolati példányát	<u>megfelelően benyújtva</u>
Árazott költségvetés	<u>megfelelően benyújtva</u>
Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának igazolása	<u>megfelelően benyújtva</u>
Nyilatkozat üzleti titokról (amennyiben az ajánlat üzleti titkot tartalmaz)	<u>megfelelően benyújtva</u>

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

<p>NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására</p> <p>Benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe.</p>	<p>Hiba: A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.</p> <p>Hiánypótlás keretében kérjük olyan kapacitást biztosító szervezet bevonását, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének, valamint kérjük benyújtani ezen szervezet vonatkozásában olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p>
<p>Együttműködési megállapodás (kötelező tartalma: rendelkezés képviselőről, EKR-ben történő eljárási jogosultságról, tagok közötti feladatmegosztásról és az egyetemleges felelősségről). (amennyiben közös ajánlattételre kerül sor)</p>	<p style="text-align: center;"><i>nem releváns</i></p>
<p>Változásbejegyzés iratai (amennyiben folyamatban van)</p>	<p style="text-align: center;"><i>nem releváns</i></p>
<p>Kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okirata, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. (amennyiben az alkalmasság igazolására kapacitást biztosító szervezet kerül igénybevételre)</p>	<p style="text-align: center;">nincs benyújtva</p>

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

<p>G.1.), G.2.) alkalmassági követelmény: Benyújtandók a felhívás „III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság” pontjában előírt dokumentumok.</p>	<p>Hiány: A G.1.) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot - attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak - az alábbi tartalommal: - az ajánlattevő mely számlaszámokkal rendelkezik; - számláján az ajánlati felhívás feladásától visszszámított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás. Ajánlatkérő sorbaállítás alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott fogalmat ("sorbaállítás") érti.</p>
<p>M.1.) Referenciaigazolás. A felhívás III.1.3) pont szerinti tartalommal.</p>	<p>Hiány: Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kérjük benyújtani a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolást.</p>
<p>Nyilatkozat bemutatott szakemberekről</p>	<p>Hibák már leírásra kerültek.</p>
<p>Szakemberek:</p>	<p>Hibák már leírásra kerültek.</p>
<p>Tanúsítvány(ok) egyszerű másolati példánya (az eljárást megindító felhívás III.1.3) M.3.) pontjában foglaltak teljesülésének igazolására)</p>	<p><u>Hiány: Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kérjük benyújtani a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján ajánlattevő minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseinek leírásaként köteles benyújtani az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példányát vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentumot.</u></p>
<p>Egyenértékűségi nyilatkozat</p>	<p><u>nem nyújtott be</u></p>
<p>Egyenértékűség igazolása</p>	<p><u>nem nyújtott be</u></p>
<p>Felhívás VI.3. 9) pont: 8. Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humán erőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát.</p>	<p>Hiány: nem került benyújtásra.</p>

A Bírálóbizottság javasolja a fenti hiányok tekintetében hiánypótlási felhívás kiküldését.

IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzzük.

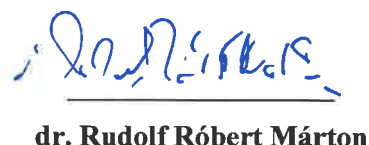
Budapest, 2024. január 16.



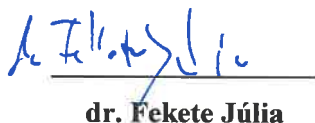
Gaszler Gabriella



Zsoldis József



dr. Rudolf Róbert Márton



dr. Fekete Júlia

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV IV.

A bírálóbizottsági ülés helye:	1071 Budapest, Damjanich utca 12.
A bírálóbizottsági ülés időpontja:	2024.01.26. 13:00 órai kezdettel
A bírálóbizottsági ülés tárgya:	Beérkezett ajánlatok értékelése és bírálata

Résztvevők:

Bírálóbizottság tag:	Szakértelem:
Gaszler Gabriella	közbeszerzés tárgya szerinti szakmai
Zsoldis József	pénzügyi
dr. Rudolf Róbert Márton	közbeszerzési és jogi
dr. Fekete Júlia	közbeszerzési és jogi

I. Előzmények:

Ajánlatkérő 2024.01.17. napján 2024.01.26 13:00 órai teljesítési határidővel hiánypótlási felhívást bocsátott ki a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők) vonatkozásában és a HF-Projekt Kft. ajánlattevő vonatkozásában.

II. A hiánypótlások bírálata:

RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők):

1. Az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakemberek (G.K. és L.G. szakember) – a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt – szakmai önéletrajza nem került benyújtásra, ezért nem állapítható meg a minőségi értékelési szempontokra megajánlatott többlettapasztalatok megléte, valamint ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága. A minőségi értékelési szempontokra tett megajánlások igazolására kérjük benyújtani G.K. és L.G. szakember a Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírt tartalmú szakmai önéletrajzát, továbbá az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti műszaki-szakmai alkalmassági követelmény igazolására kérjük benyújtani a szakemberek szakmagyakorlási jogosultságát szabályozó jogszabály szerinti, a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát (Amennyiben az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakember az ajánlat benyújtásakor már rendelkezik a megjelölt jogosultsággal, abban az esetben az alkalmasság igazolásához a szakmagyakorláshoz szükséges képesítési minimumot vagy azzal egyenértékű szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolatát nem szükséges benyújtani, elegendő a szakember kamarai nyilvántartási számáról és a kamarai nyilvántartás internetes elérhetőségének helyéről az ajánlatban nyilatkozni).

Hiánypótlás: Ajánlattevő benyújtotta az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakemberek (G.K. és L.G. szakember) szakmai önéletrajzát. Mindkét önéletrajz megfelelő, az értékelési szempontokra tett vállalásokat igazolja, az alkalmasságot alátámasztja. **A hiánypótlás megfelelő.**

2. A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatban, a „közbeszerzés azon része (tevékenységei), amellyel összefüggésben alvállalkozót veszünk igénybe” részben nem kerültek feltüntetésre az M.2.1. és M.2.2. pont szerinti szakemberek által végzett tevékenységek (MV-É-M felelős műszaki vezetés és kőszobrász-restaurátori munkák), holott ezen szakembereket kapacitást biztosító szervezet biztosítja, így alvállalkozói bevonásra kerül sor. Kérjük a hiánypótlását.

Hiánypótlás: A Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozat megfelelően javításra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

3. A „NYILATKOZAT Kbt. 65. § (7) bek.” tárgyú EKR nyilatkozatban az M.3) pont szerinti alkalmassági követelmény nem került feltüntetésre, azonban a benyújtott előszerződés és tanúsítvány szerint ajánlattevő az M.3) pont szerinti alkalmassági követelménynél is kapacitást nyújtó szervezetre támaszkodik. Kérjük a hiány pótlását. Továbbá kérjük, hogy az eljárást megindító felhívás alkalmassági követelményt előíró pontja is kerüljön feltüntetésre (ajánlattevő csak az alkalmassági követelmény számát tüntette fel).

Hiánypótlás: A Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat megfelelően javításra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

4. A Közbeszerzési Dokumentum 5.2. pontjában előírásra került, hogy „az ajánlathoz csatolni kell az árazott költségvetést aláírt (.pdf) formátumban is”. Ajánlattevő csak a költségvetési főösszesítőket nyújtotta be pdf. formátumban, a költségvetések teljes terjedelemben csak excel-ben lettek benyújtva. Kérjük, hogy a teljes költségvetéseket is nyújtsák be pdf. formátumban is.

Hiánypótlás: A költségvetések benyújtásra kerültek pdf. formátumban. **A hiánypótlás megfelelő.**

5. A benyújtott előszerződés nem megfelelő: Az M.2.1), M.2.2) és M.2.3) alkalmassági követelményt igazoló szakembereket kapacitást nyújtó szervezet biztosítja, azonban a vele megkötött előszerződés utolsó bekezdésében a szakemberek által végzett tevékenységek nem kerültek feltüntetésre, továbbá ugyancsak ezen bekezdésből az M.3.) pont szerinti alkalmassági követelmény kihagyásra került, holott ezen alkalmassági követelménynek történő megfelelést is a kapacitást nyújtó szervezet biztosítja. Kérjük a hibák javítását!

Hiánypótlás: Az előszerződés javításra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

6. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírásra került: Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében - ajánlatához indikatív teljesítési ütemtervet köteles csatolni, munkarészek /munkanemek szerint lebontva, időszávos ábrázolással. Továbbá Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát. Az indikatív teljesítési ütemterv és a humánerőforrás terv nem került benyújtásra, kérjük a hiány pótlását!

Hiánypótlás: Megfelelően benyújtásra került. **A hiánypótlás megfelelő.**

HF-Projekt Kft. ajánlattevő: Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

III. A bírálóbizottság – eljárást lezáró döntési - javaslatai:

A bírálóbizottság az alábbi eljárást lezáró döntés meghozatalát javasolja:

- **A közbeszerzési eljárás eredményes.**
- **A RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők) ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságukat igazolták, a felolvasólapon tett vállalásukat alátámasztották, valamint ajánlatuk tartalmaz valamennyi előírt dokumentumot/nyilatkozatot.**

- **A HF-Projekt Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Indokolás: Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget (nem nyújtott be hiánypótlást), így ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazza:

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajza hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak: - Nem tartalmazza, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot. – Nem tartalmazza a többlettapasztalati idő alátámasztására bemutatott kivitelezési munkák megrendelőjét és kivitelezőjét. - A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak felelős műszaki vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot, ezért a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást.
2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajza hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak: - Az önéletrajz nem került aláírásra a szakember által. – A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület stukkódíszjeinek javítási/felújítási munkálataiban” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek ismertetése nem tartalmazza azt, hogy a projektek tárgyai épület stukkódíszjeinek javítási/felújítási munkálatai lettek volna, így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információk nem kerültek megadásra a szakember önéletrajzában. Továbbá a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz szintén nem tartalmaz.
3. A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis az önéletrajz nem került aláírásra.
4. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat hibás, míg a Kbt. 66. § (6) bek. b) pont szerinti nyilatkozat nem került kitöltésre.
5. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétel el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022.

Csányi utca 8. műemléki épület felújítása
EKR001699452023

évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.

6. A G.1.) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozat.

7. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.

8. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.

9. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.

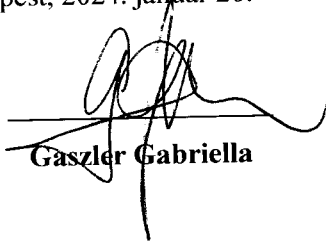
- **Az eljárás nyertese a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, tekintettel arra, hogy ajánlatuk érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú.**
- **A nyertes RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlati ára (nettó 152.178.222, - Ft.) magasabb a rendelkezésre álló fedezetnél (nettó 128.334.178, - Ft.). Az eljárás eredményessé nyilvánításának érdekében ezért Ajánlatkérő a nyertes ajánlat és a rendelkezésre álló fedezet közötti különbséget, azaz nettó 23.844.044, - Ft. + áfa összeget pótfedezetként biztosítja.**

A bírálóbizottság megjegyzi, hogy amennyiben pótfedezet nem kerül biztosításra, abban az esetben az eljárás a Kbt. 75. § (2) bek. b) pont alapján eredménytelen.

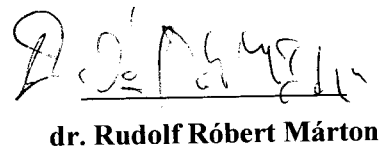
IV. További észrevétel nem érkezett, így a bírálóbizottság ülését dr. Rudolf Róbert Márton lezárja.

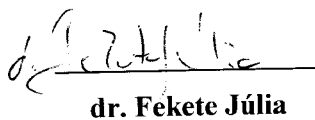
Alulírottak kijelentjük továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn velünk szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozunk arról, hogy az eljárás során tudomásunkra jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrizzük.

Budapest, 2024. január 26.


Gaszler Gabriella


Zsoldis József


dr. Rudolf Róbert Márton


dr. Fekete Júlia

dr. Rudolf Róbert Márton
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01049

dr. Fekete Júlia
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 01088