

## DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

mely készült az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.**, mint Ajánlatkérő által indított „Csányi utca 8. műemléki épület felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban (EKR001699452023)

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlan gazdálkodási Nonprofit Zrt.** vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával - az alábbi, eljárást lezáró döntéseket hozom:

- **A közbeszerzési eljárás eredményes.**
- **A RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. (közös ajánlattevők) ajánlata érvényes,** tekintettel arra, hogy közös ajánlattevők a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmasságukat igazolták, a felolvasólapon tett vállalásukat alátámasztották, valamint ajánlatuk tartalmaz valamennyi előírt dokumentumot/nyilatkozatot.
- **A HF-Projekt Kft. ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen,** ugyanis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.  
**Indokolás:** Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget (nem nyújtott be hiánypótlást), így ajánlata hiánypótlási felhívás kibocsátását követően is az alábbi hiányokat / hibákat tartalmazza:

1. Az M.2.1. pont szerinti alkalmassági követelményre és a 2. értékelési szempontra megajánlott MV-É-M jogosultságú szakember (H. B.) benyújtott szakmai önéletrajza hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak: - Nem tartalmazza, hogy a szakember mikor szerezte meg az MV-É-M felelős műszaki vezetői jogosultságot. – Nem tartalmazza a többlettapasztalati idő alátámasztására bemutatott kivitelezési munkák megrendelőjét és kivitelezőjét. - A benyújtott szakmai önéletrajzban, a „Jelentősebb, befejezett szakmai munkák a műemlékvédelem területén” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület homlokzatfelújítási munkálatainak felelős műszaki vezetése” tárgyban szerzett tapasztalatot, ezért a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást.

2. Az M.2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény és a 3. értékelési szempontra megajánlott kőszobrász-restaurátor szakember (L. D.) benyújtott szakmai önéletrajza hiányos, nem felel meg a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak: - Az önéletrajz nem került aláírásra a szakember által. – A szakember benyújtott szakmai önéletrajzában, a „Szakmai tapasztalat” részben leírt projektek közül egyikből sem állapítható meg, hogy azokban a szakember „épület stukkódíszének javítási/felújítási munkálataiban” tárgyban szerzett tapasztalatot. Ugyanis a projektek ismertetése nem tartalmazza azt, hogy a projektek tárgyai épület stukkódíszének javítási/felújítási munkálatai lettek volna, így a szakmai önéletrajz nem igazolja a felolvasólapon tett 36 hónap megajánlást. - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek a megrendelője és kivitelezője, mely információk nem kerültek megadásra a szakember önéletrajzában. Továbbá a szakmai önéletrajznak kötelező tartalma a szakember születési helye és anyja neve, melyet az önéletrajz szintén nem tartalmaz.

3. A szakember rendelkezésre állási nyilatkozata nem felel meg az előírt követelményeknek, ugyanis az önéletrajz nem került aláírásra.

4. A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” nyilatkozatban Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót, azonban az M.1. alkalmassági követelmény igazolására kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe, melyet alvállalkozóként köteles bevonni, ezért Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat hibás, míg a Kbt. 66. § (6) bek. b) pont szerinti nyilatkozat nem került kitöltésre.

5. A felhívás III.1.5) pontjában előírásra került, hogy a szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott, azaz „ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartja az előző évben egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg. Ajánlattevő az M.1. pont szerinti alkalmassági követelménynél a Tandart Kft. kapacitásaira kíván támaszkodni, azon a Tandart Kft. utolsó lezárt évi, azaz 2022. évi árbevétele meghaladta a nettó 1 milliárd forintot, így nem felel meg a Kbt. 114. § (11) bekezdésének. Hiánypótlás keretében nem került bevonásra olyan kapacitást biztosító szervezet, mely megfelel a Kbt. 114. § (11) bekezdésének.

6. A G.1.) pont szerinti gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X.30.) Kr. 19. § (1) bek. a) pontja szerint, a számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozat.

7. Az M.1. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerinti referenciaigazolás.

8. Az M.3. pont szerinti műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására nem került benyújtásra a 321/2015. (X. 30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdésének c) és f) pontja alapján az alkalmassági követelményeknek történő megfelelést igazoló tanúsítvány egyszerű másolati példánya vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 24. § (3) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentum.

9. A Felhívás VI.3. 9) pont 8. alpontjában előírt indikatív teljesítési ütemterv és humánerőforrás terv nem került benyújtásra.

- **Az eljárás nyertese a RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők, tekintettel arra, hogy ajánlatuk érvényes és az értékelési szempontokra tekintettel legjobb ár-érték arányú.**
- **A nyertes RYL BAU Építőipari Kft. és Ikon Ingatlan Kft. közös ajánlattevők ajánlati ára (nettó 152.178.222, - Ft.) magasabb a rendelkezésre álló fedezetnél (nettó 128.334.178, - Ft.). Az eljárás eredményessé nyilvánításának érdekében ezért Ajánlatkérő a nyertes ajánlat és a rendelkezésre álló fedezet közötti különbséget, azaz nettó 23.844.044, - Ft. + áfa összeget pótfedezetként biztosítja.**

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fentieknek megfelelő tartalmú összegezés megküldésére.

**Csányi utca 8. műemléki épület felújítása**  
**EKR001699452023**

Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2024.01.29.



---

Dr. Halmi Gyula  
vezérigazgató  
EVIN Erzsébetvárosi Ingatlankezelési Nonprofit Zrt.

